



datum

6 december 2016

ons kenmerk

De heer F. van Kilsdonk
Molenweg 30
5396 NA LITHOIJEN.

onderwerp

bezwaar

behandeld door

GK/VP

e-mail

vpeters@bisdomdenbosch.nl

Geachte heer Van Kilsdonk,

Bijgaand treft u het decreet inhoudende mijn beslissing op het bezwaarschrift d.d. 3 november 2016 inzake de samenvoeging (fusie) en opheffing van de parochie H. Remigius te Lithoijen middels oprichting van de R.K. Parochie Heilige Benedictus. Allereerst wil ik mij verontschuldigen voor het ietwat langer uitblijven van deze beslissing.

Zoals u in het decreet ziet heb ik, na zorgvuldige heroverweging van alle argumenten voor en tegen, in de bezwaren geen redenen gevonden om tot wijziging van het decreet van 21 oktober 2016 over te gaan noch tot intrekking of opschorting van het decreet.

Ik begrijp dat dit voor u en de mede-ondertekenaars wellicht teleurstellend is, doch de fusie is, gezien de secularisering en alle gevolgen die dat met zich meebrengt, waarbij ik de plaatselijke en bisdommelijke situatie dien te betrekken om het pastoraat ook voor de toekomst te kunnen waarborgen, helaas onontkoombaar.

Uiteraard staat u kerkelijk beroep open tegen mijn beslissing bij de daartoe bevoegde hiërarchisch hogere instantie (Congregatie voor de Clerus) bij de Heilige Stoel en wel binnen een termijn van 15 nuttige dagen na betekening van het decreet, welke betekening ik heb gesteld op 9 december 2016. U kunt het beroep indienen bij de auteur van het decreet, dus bij mij, waarna ik het beroep, uiteraard voorzien van alle onderliggende stukken, onmiddellijk naar de bevoegde hiërarchisch overste moet doorzenden.

Ik hoop echter dat u, gezien mijn motivatie waartoe de omstandigheden mij dwingen in het licht van de pastorale situatie in het gehele bisdom, zich met de helaas noodzakelijke beslissing tot fusie kunt verenigen met de gedachte dat daarmee het pastoraat voor alle gelovigen en met name ook binnen de geloofsgemeenschap te Lithoijen ook op de lange termijn behouden kan blijven, daarmee ook aansluitend bij mijn beleidsnota Samen bouwen in vertrouwen.

In Christus verbonden,

Dr. Gerard de Korte,
Bisschop van 's-Hertogenbosch.



datum

6 december 2016

ons kenmerk

De heren P. Janssen, L. van Kilsdonk, P. Tiemissen,
P. Melief en F. van Kilsdonk
p/a Molenweg 30
5396 NA LITHOIJEN.

onderwerp

beslissing op bezwaar

behandeld door

GK/VP

e-mail

vpeters@bisdomdenbosch.nl

AANVULLEND BISSCHOPPELIJK DECREET

Inhoudende beslissing op bezwaar tegen het decreet van 21 oktober 2016 inhoudende samenvoeging en opheffing van de parochies te Lith, Maren-Kessel, Oijen, Teeffelen, Lithoijen en Oss (H. Hart van Jezus) en oprichting van de R.K. Parochie Heilige Benedictus, gevestigd te Oss.

Geachte heren,

Bij schrijven van 3 november 2016 heeft u gezamenlijk bezwaar ingediend tegen mijn decreet van 21 oktober 2016, inhoudende de oprichting van de parochie Heilige Benedictus per 1 januari 2017 onder gelijktijdige opheffing van de parochies H. Remigius te Lithoijen, H. Benedictus te Teeffelen, H. Servatius te Oijen, H. Lambertus te Maren-Kessel, H. Lambertus te Lith en H. Hart van Jezus te Oss. Het bezwaar richt zich met name tegen de fusie van de parochie H. Remigius te Lithoijen met de overige parochies. Met de indiening van het bezwaar wordt ook de opschorting van de uitvoering van het decreet als gevraagd beschouwd.

In uw bezwaar stelt u onder meer:

- a. dat het decreet niet voldoet aan de regels voor samenvoeging van parochies als verwoord in de brief van de Congregatie voor de Clerus, brief van 30 april 2013, prot.n. 20131348: in het decreet worden geen specifieke argumenten vermeld welke specifiek op de situatie van de parochie H. Remigius van toepassing zijn doch wordt slechts verwezen naar de beleidsnota "Groeien in geloof, geloven in groei". Er zijn geen geldige redenen om de parochie, die in alle opzichten gezond en vitaal is, samen te voegen en het zielenheil van de parochianen wordt door de samenvoeging juist geschaad.
- b. dat het decreet onduidelijkheid schept nu de besturen van Oijen en Lithoijen, behoudens de waarnemend pastoor, het fusieverzoek niet hebben ondertekend, daarmee aangevend niet bereid te zijn tot opheffing en samenvoeging.

- c. dat de Priesterraad conform het bepaalde in canon 515 CIC niet is geconsulteerd.
- d. dat de bisschop de eigen positie van de parochie binnen de gemeenschap van Lithoijen niet weet te respecteren.
- e. dat door de fusie het zielenheil van de parochianen ernstig in de knel komt en ondergeschikt wordt gemaakt aan een beleidsplan uit 2009.
- f. dat geen daadwerkelijke consultatie heeft plaatsgevonden.
- g. dat de parochie H. Remigius van harte bereid was tot en zich heeft ingezet voor samenwerking. Samenvoeging (fusie) moet een laatste keuze zijn.
- h. dat het decreet onzorgvuldig tot stand is gekomen (tekstuele fout, bestuurssamenstelling, adressering).

Appellanten voelen zich als katholiek door de hele situatie voorbijgelopen en genegeerd, waardoor zij achterblijven met gevoelens van onmacht en boosheid.

Behandeling van het bezwaar.

1. Algemeen

Het bezwaar richt zich tegen een administratieve beschikking (decreet) van de kerkelijke overheid van het bisdom van 's-Hertogenbosch en wordt derhalve geregeerd door de interne kerkelijke regelgeving, in casu het Wetboek van Canoniek Recht (Codex Iuris Canonici, meer specifiek Afdeling I van Deel V van Boek VII CIC (canones 1732 e.v.: “Beroep tegen administratieve decreten”).

2. Ontvankelijkheid

Bezwaar tegen een decreet dient te geschieden binnen de preempatoire termijn van tien nuttige dagen vanaf de wettige betekening van het decreet (canon 1734 C.I.C.), dan wel de datum waarop het decreet en de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar bekend zijn (canon 201§2 CIC). Het decreet van 21 oktober 2016 is betekend tegen 30 oktober 2016. Het bezwaar is op 3 november 2016 aan de bisschop ingezonden en daarmee binnen de gestelde termijn van 10 nuttige dagen. Het bezwaarschrift dient derhalve als ontvankelijk te worden aangemerkt.

3. Beoordeling van het bezwaar

Ad a.

Het besluit tot samenvoeging van de parochies, waaronder de parochie H. Remigius en de oprichting van de parochie Heilige Benedictus heb ik weloverwogen en uitgaande van de welwillende bereidheid daartoe van betrokken besturen en pastores genomen en kunnen nemen.

De fusie is het resultaat van langdurig overleg gedurende meerdere jaren en een wel gevoerd proces, gebaseerd op de bisschoppelijke beleidsnota van 17 april 2009, welke voorziet in een pastorale en bestuurlijke reorganisatie van het bisdom en haar parochies en welke tot stand is gekomen na uitvoerige consultatie van Priesterraad, Kapittel, Lekenraad en andere deskundigen en betrokkenen. De argumenten als verwoord in “Groeien in geloof, geloven in groei” voor het samenvoegen van parochies, gelden onverkort voor de H. Remigiusparochie. Hoewel op zich de parochie in meerdere opzichten nog gezond is, geldt ook voor haar dat de vergrijzing zienderogen toeslaat, het kerkbezoek vermindert en de parochie voor de Eucharistie en haar sacramentele bediening afhankelijk was van

priesters van hoge leeftijd. Ook voor de geloofsgemeenschap van de parochie H. Remigius is de fusie in een groter verband, zoals voor de andere parochies in het bisdom, daarom een noodzakelijkheid om het parochiële leven ook in de toekomst te kunnen behouden, te vitaliseren en het pastoraat voor de lange termijn te waarborgen.

Juist ook ten behoeve van het zielenheil is de samenvoeging van parochies, waaronder de H. Remigius derhalve onontkoombaar. Daardoor immers kunnen de parochianen, in het hun vertrouwde kerkgebouw, de wekelijkse Eucharistie blijven bijwonen en vieren en de Sacramenten en pastorale zorg verkrijgen, waartoe ze een beroep op het pastorale team kunnen doen, ook op de lange termijn. Werkelijke schade aan het zielenheil wordt niet veroorzaakt door de fusie, doch juist door als een eiland te willen blijven voortbestaan, als ware men geen onderdeel van de Wereldkerk.

Ik concludeer dan ook dat het besluit tot fusie van de H. Remigiusparochie door mij beargumenteerd en op rechtvaardige gronden is genomen.

Ad b en f.

Gedurende het gehele fusietraject, dat al meerdere jaren loopt, heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden tussen de parochies onderling en tussen parochies en bisdom –het proces is begeleid door de Dienst Parochie Ontwikkeling van het bisdom- onder andere via een ingestelde stuurgroep waarin vertegenwoordigers van iedere parochie zitting hadden, en via besturenoverleg. Ook de vertegenwoordigers van de H. Remigius hebben hierin geparticipeerd.

De noodzaak van de fusie is uitvoerig besproken en parochianen hebben, al dan niet via hun bestuur, ruimschoots de gelegenheid gehad hun zienswijze en argumenten in te brengen, niet zozeer over de fusie zelf –dit was een vaststaand feit- doch wel over het maken van afspraken over hoe de fusie concreet gestalte te geven.

Daarnaast hebben parochianen op eigen initiatief veelvuldig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun bezwaren tegen de fusie kenbaar te maken. Die heeft de bisschop allemaal gehoord. Ook u als bezwaarmakers bent persoonlijk nog gehoord door mij op 18 augustus 2016. Dat ik hierin geen argumenten heb gevonden om niet tot fusie over te gaan en dat overweging van alle argumenten geen aanleiding heeft gegeven tot een andere conclusie doet aan de consultaties niets af.

Helaas is het fusieproces met name vanuit de Remigiusgemeenschap ernstig vertroebeld met het idee dat fusie zou leiden tot kerksluiting en opheffing van de lokale gemeenschap. Hoewel kerksluiting vanuit het bisdom geen enkele keer ter sprake is gekomen en er ook in het geheel geen sprake is van sluiting van de kerk te Lithoijen, en ik juist het behoud van lokale kerkgemeenschappen voorsta –zie mijn nota ‘Samen bouwen in vertrouwen’- heeft dit geleid tot vervelende acties en tweespalt, hetgeen mij noopte de waarnemend pastoor te belasten met de opdracht om de fusie te realiseren.

Ook het feit dat niet alle parochiebesturen (doch enkel de waarnemend pastoor) het verzoek tot oprichting van de Heilige Benedictus-parochie hebben ondertekend doet aan de geldigheid van de fusie niet af. Canoniekrechtelijk is het immers slechts de (waarnemend) pastoor die een parochie vertegenwoordigt en is het aan de bisschop voorbehouden parochies op te richten, op te heffen of te veranderen, zonder dat daartoe instemming van een parochie is vereist (cf canon 515§2 CIC).

Van enige onduidelijkheid terzake is in het decreet dan ook geen sprake.

Ad c.

Zoals onder a. reeds aangegeven is de Priesterraad uitvoerig betrokken bij de totstandkoming van de beleidsnota "Groeien in geloof, geloven in groei". De Priesterraad heeft daarbij positief gereageerd ten aanzien van **alle** voorgenomen parochiefusies en daarbij te kennen gegeven dat de fusies voortkomend uit de beleidsnota niet opnieuw individueel in de Priesterraad hoefden te worden ingebracht.

Aan de consulstatie van de Priesterraad zoals in canon 515§2 CIC is derhalve voldaan.

Ad d.

Uiteraard heb ik respect voor de positie van de Remigiusparochie en met name haar geloofsgemeenschap binnen de gemeenschap van Lithoijen. De fusie doet aan deze positie echter niets af, hetgeen ook moge blijken uit mijn uitdrukkelijke wens tot behoud (uiteraard zo lang als mogelijk is) van de lokale geloofsgemeenschappen rond een kerktoeren zoals verwoord in Samen bouwen aan vertrouwen.

Ad e.

Zoals ook al onder a aangegeven acht ik de fusie juist noodzakelijk ter continuering van de zielzorg, ook voor de parochianen te Lithoijen. Deze wordt door de fusie juist beter gewaarborgd dan door zelfstandigheid of enkel samenwerking. Vanuit de Abdij is al jaren geen priester meer voorgedragen voor de pastoorsfunctie te Lithoijen en al in 2009 heeft de Abt aangegeven dat hier ook in de toekomst geen mogelijkheden meer toe zullen zijn. Dat betekent dat er gezien het priestertekort een pastorale nood is in de zin van salus animarum. Door de fusie kan het bisdom nu in de vacature voorzien door de benoeming van een vitale priester voor meerdere kerken, met oog voor de lokale gemeenschappen.

Ad g.

Hoewel ook informele samenwerking tussen parochies een groot goed is, gaat het bisschoppelijk beleid zoals vastgesteld in "Groeien in geloof, geloven in groei" uit van samenvoeging van parochies. Enkel op deze wijze, met een bestuurlijke eenheid onder leiding van één priester, acht ik een constructieve samenwerking op pastoraal terrein, met daarbij horende noodzakelijke pastorale, diaconale en catechetische activiteiten ook voor de langere termijn realiseerbaar.

Ad h.

Mij is bekend dat 2 bestuursleden van de nieuwe parochie aangetrouwde familie van elkaar zijn. Beiden zijn echter niet tezamen tekenbevoegd. Ook is mij bekend dat er nog een vacature in het bestuur is, welke ik zo snel mogelijk hoop in te vullen. De verschrijving in het decreet is nog vóór de betekening gecorrigeerd. Alle besturen van de fusieren parochies hebben een afschrift van het decreet ontvangen, eveneens met begeleidend schrijven.

Los van het feit dat deze punten niet zien op de geldigheid van het fusiedecreet, acht ik derhalve geen sprake van betrachte onzorgvuldigheid.

Conclusie

Concluderend kan ik stellen dat ten aanzien van het besluit tot samenvoeging van de parochies te Lith, Lithoijen, Oijen, Maren-Kessel, Teeffelen en Oss (H. Hart van Jezus) en tot oprichting van de Parochie Heilige Benedictus een uitvoerig proces met afweging van alle voors en tegens en medewerking en inbreng van betrokken besturen en pastores is voorafgegaan. Het besluit is weloverwogen en na verkregen positief advies van de Priesterraad tot stand gekomen. In uw bezwaar heb ik geen overtuigende argumenten gevonden welke intrekking van het decreet van 21 oktober 2016 noch opschorting van de uitvoering daarvan rechtvaardigen.

Beslissing

Gezien het bovenstaande kom ik derhalve tot de navolgende beslissing op bezwaar:

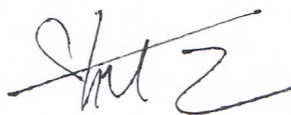
- het bezwaar is ontvankelijk
- het bezwaar tegen het decreet de dato 21 oktober 2016 tot samenvoeging van de parochie H. Remigius te Lithoijen met meerdere andere parochies waardoor één nieuwe parochie de R.K. Parochie Heilige Benedictus is ontstaan, is ongegrond.
- er is geen noodzaak tot opschorting van de uitvoering van het decreet

Beroep


Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen vijftien nuttige dagen na betekening van dit decreet beroep aantekenen. Op grond van canon 1737 § 1 kan het beroep worden ingediend bij de auteur van het decreet zijnde de bisschop van 's-Hertogenbosch, die het beroep naar de bevoegde hiërarchisch hogere instantie te Rome, zijnde de Congregatie voor de Clerus moet doorzenden.

De datum van betekening van dit decreet bepaal ik op 9 december 2016.

Aldus gegeven te 's-Hertogenbosch de dato 6 december 2016,


mr. V. Peters
kanselier bisdom.




Dr. Gerard de Korte,
Bisschop van 's-Hertogenbosch.

